

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Факультет филологии и медиакоммуникаций

«Утверждаю»

Проректор по учебной работе

_____ Т.Б. Смирнова

«__» _____ 2017 г.

Программа вступительного испытания
в аспирантуру по направлению
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Дисциплина по профилю подготовки:

Русская литература

Омск - 2017

Программа вступительного экзамена составлена в соответствии с паспортом научной специальности 10.01.01 – русская литература.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы (протокол № 10 от 03.07.2017 г.)

Зав. кафедрой

С.А. Демченков

Программа утверждена на заседании совета факультета (протокол № 11 от 03.07.2017 г.)

Председатель совета

О.С. Иссерс

Программа вступительного испытания в аспирантуру по специальности

10.01.01 – Русская литература

Раздел I. История русской литературы XI – XIX вв.

Древнерусская литература.

1. Поэтика художественного обобщения литературных средств в Древней Руси (по книге Д.С. Лихачева «Поэтика древне русской литературы»).

Русская литература XVII века.

2. Бытовые повести XVII века. Появление индивидуального начала, психологизм, бытопись. Преодоление традиционных норм сюжетного построения.

Русская литература XVIII - XIX века.

3. Проблемы поэтики и эстетики сентиментализма в монографии В.Н. Топорова «Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»: опыт прочтения».
4. Основные закономерности развития русской литературы первой трети XIX века: поэзия и проза, проблема авторства, жанрово-стилистические и общекультурные тенденции.
5. Пути развития русской драматургии первой половины XIX века (тенденции и авторы на ваш выбор).
6. Лирика пушкинской эпохи: итоги и проблемы изучения. Своеобразие методологии решения историко-литературных проблем в работах Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, Л.Я. Гинзбург, В.В. Кожина, Ю.М. Лотмана, И.Б. Роднянской и др.
7. Лирика А.С. Пушкина: ее изучение в литературоведении XX века.
8. Поэтика «Евгения Онегина» в трудах литературоведов различных школ и направлений.
9. Актуальные аспекты изучения поэтики эпической пушкинской прозы: повествование, сюжет, циклизация, организация композиции, жанровый синтез.
10. Пушкинская традиция в русской литературе. Литературоведческий и культурологический аспекты данной проблемы.
11. Новые аспекты изучения прозы Н.В. Гоголя в современном литературоведении.
12. Актуальные проблемы творчества М.Ю. Лермонтова. Обзор основных подходов и методологий.
13. Лирика 1850-х годов: основные течения, их философия и поэтика. Художественные миры русских лириков середины XIX века (Н.А. Некрасов, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет – краткая характеристика на выбор).
14. Актуальные проблемы изучения творчества Ф.М. Достоевского.
15. Человек в романах И.С. Тургенева, эволюции романной поэтики и стилистики.
16. Русская драматургия второй половины XIX века и рубежа XIX-XX веков. Тенденции, сценические шедевры в контексте общественных споров. А.Н. Островский в оценке современников (А. Григорьев, Н. Добролюбов, И. Гончаров, М.М. Достоевский и др.).
17. А.П. Чехов и русский театр на исходе века.
18. Обзор лучших литературоведческих работ о творчестве Л.Н. Толстого.
19. Романы А.И. Гончарова в контексте стилистических и тематических тенденции и традиций предшествующего времени.
20. М.Е. Салтыков-Щедрин. «Господа Головлевы» как русский жанровый вариант семейно-бытового романа; оппозиция французскому натурализму «изображение бюстов» по Щедрину); характер и роль сатиры; метод писателя в оценке современников (В. Розанов и др.).

Раздел II. Русская литература XX века.

Русская литература «Серебряного века».

1. Революция 1917 года и русская литература.
2. Литературные группировки 1920-х годов.
3. «Цех поэтов» (Гумилев, Мандельштам, Ахматова, Г. Иванов).
4. Творческий путь В. Маяковского.
5. Основные этапы творческого пути Н. Заболоцкого («Столбцы», «Торжество земледелия»).
6. Путь С. А. Есенина. Творчество Есенина в оценке русской эмиграции (И. Бунин, В. Ходасевич, Г. Иванов, Г. Адамович, М. Слоним и др.).
7. Тема России в лирике А. Ахматовой. Книги «Подорожник», «Из шести книг». Поэма «Реквием».

Русская литература XX века (первая половина)

8. «Тихий Дон» М. Шолохова. История создания романа. Образ Григория Мелехова в интерпретации советской критики 20–80-х годов.
9. Комическое и трагическое в прозе Зощенко, Шолохова, Платонова, Ильфа и Петрова.
10. Поэзия военных лет. Основные образы, мотивы и поэтика «военной» лирики.
11. А. Твардовский. Поэма «Василий Теркин». История создания. Образ главного героя. Место автора-повествователя в поэме. Литературные и фольклорные традиции.

Русская литература XX века (вторая половина)

12. «Эстрадная лирика». Дебюты Б. Ахмадулиной, А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Н. Матвеевой, Р. Рождественского и других поэтов. Поэзия «бардов» (М. Анчаров, Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Визбор, А. Галич и др.).
13. А. Солженицын.
14. Творчество В. Т. Шаламова. Его воззрения на литературу. Стихи. «Колымские рассказы».
15. М. Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита». Возвращение к читателю романов «Белая гвардия» и «Театральный роман», пьес «Бег», «Кабала святош» и др.
16. Феномен «деревенской прозы».
17. «Тихая лирика». Творчество Н. Рубцова, Вл. Соколова, Н. Тряпкина, О. Чухонцева, А. Прасолова и др. Поэзия Ю. Кузнецова и связанная с нею критическая полемика.
18. Экологические и нравственные проблемы в творчестве Ч. Айтматова, В. П. Астафьева, С. Залыгина, В. Распутина и других писателей.

Современная русская литература.

19. Понятие «постмодернизма» в контексте изменения сложившихся представлений об истории, характере и содержании русской литературы. Персоналии (Вик. Ерофеев, Евг. Попов, В. Сорокин, В. Курицын, В. Пелевин). Манифесты «постмодернизма».
20. Проблема возрождения реализма. «Неореализм» в современной русской прозе (М. Тарковский, А. Варламов, О. Павлов).

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. История русской литературы XX века : учеб. пособие: в 4 кн. / под ред. Л. Ф. Алексеевой. - М.: Высшая школа, 2005. (10 экз.)
2. История русской литературы XI - XIX вв. : Учеб. пособие для вузов / [Н. Л. Вершинина, Л. И. Вуколов, П. Н. Долженков и др.]; Под ред. В. И. Коровина, Н. И. Якушина. - М. : Русское слово, 2001. (2 экз.)
3. Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850 : учеб. пособие [для студентов филол. фак., аспирантов, преподавателей сред. и высш. учеб. заведений] / Л. П. Кременцов. - 4-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2011. - 245, [2] с. (15 экз.)

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

(РАЗДЕЛ I)

1. Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. - М., 1994.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского - М., 1972,
3. Бахтин М.М. Волосы литературы и эстетики. - М., 1975.
4. Бахтин М.М, Эстетика словесного творчества, - М, 1986.
5. Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина, - М., 1974.
6. Бочаров С.Г. О художественных мирах. - М., 1985.
7. Берковский Н.Я. Статьи о литературе, - М.,1985,
8. Бялый Г. А. Русский реализм конца XIX века, - Л., 1973,
9. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. Л., 1971.
10. Гинзбург Л.Я. О лирике. Л., 1974.
11. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. Л., 1979.
12. Гинзбург Л.Я. Литература в поисках реальности, - Л., 1987.
13. Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л.,1977.
14. Жук А. А. Русская проза второй половины XIX века. - М., 1981.
15. Книга как художественное целое: различные аспекты анализа и интерпретации. Филологические штудии – 3. Учебное пособие. – Омск, 2003.
16. Кузьмина Н.А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка. Екатеринбург – Омск, 1999.
17. Канунова Ф.З., Айзикова И.А. Нравственно-эстетические искания русского романтизма и религия (1820-1840-е годы) – Новосибирск, 2001.
18. Кожинов В.В. Происхождение романа.— М., 1963,
19. Кожинов В.В. Книга о русской лирической поэзии ХЕК века. - М., 1978.
20. Кожинов В.В. Размышления о русской литературе. - М., 1991.
21. Корман Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы. - Ижевск, 1992.
22. Купреянова Е.Н. Эстетика Л.Н. Толстого. — М.- Л., 1966.
23. Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П.. Национальное своеобразие русской литературы. - Л., 1976.
24. Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века вторая половина. - М.,1990.

25. Лотман Ю.М. Структура художественного текста, - М., 1970.
26. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста - Л., 1972.
27. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб., 1994.
28. Лотман Ю.М, Пушкин. Статьи и заметки. 1960 -1990, - СПб., 1997.
29. Лотман Ю.М. Пушкин, - СПб., 1997.
30. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике; Литературные размышления философа. — М., 1990.
31. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура - М., 1991.
32. Лосев А.Ф. Бытие – имя – космос - М., 1993.
33. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. — М., 1972.
34. Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма. — М., 1976,
35. Манн Ю.В. Диалектика художественного образа. - М., 1987.
36. Маймин К.А. Опыты литературного анализа. - Л., 1972,
37. Маркович В.М. Человек в романах Тургенева. – Л., 1975.
38. Маркович В.М.. И.С. Тургенев и русский реалистический роман. Л., 1982.
39. Мелетинский Е.И. О литературных архетипах. – М., 1994.
40. Михайлов А.Б. Языки культуры, - М., 1997.
41. Мочульский К. Гоголь, Достоевский, Соловьев. – М., 1995.
42. Набоков В.В. Лекции по русской литературе, - М., 1996.
43. Непомнящий В.С. Поэзия и судьба; Над страницами духовной биографии Пушкина. — М., 1987.
44. Непомнящий В.С. Феномен Пушкина и проблемы концепции русской литературы. - М., 1995.
45. Палиевский П.В. Литература и теория. — М., 1979.
46. Парамонов Б.М. Конец стиля. – М., 1997.
47. Померанц Г. Открытость бездне. Встречи с Достоевским. – М., 1990.
48. Померанц Г. Страстная односторонность и бесстрастие духа. – М., - СПб., 1998.
49. Роднянская И.Б. Художник в поисках истины. - М., 1989.
50. Развитие реализма в русской литературе. В 3-х т. М., 1972 – 1974.
51. Русская повесть как форма времени. Сб. – Томск, 2002.
52. Русская литература XX века: Школы, направления, методы творческой работы. Учебник для студентов высш. учеб. Зав. / В.Н. Альфонсов, В.Е. Васильев, А.А. Кобринский и др., – СПб., 2002.
53. Пумпянский Л.В. Классическая традиция: Собрание трудов по истории русской литературы. – М., 2000
54. Тарасов Б.Н. В мире человека. — М., 1986.
55. Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. В 3-х т. - М., 1962 – 1963.
56. Типология стилевого развития XIX века. М., 1977.
57. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ, Образ - М., 1995.
58. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1977.
59. Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. - М., 1969.
60. Тынянов Ю.Н. Литературный факт. — М., 1993.
61. Успенский Б.А. Семиотика искусства. - М., 1995.
62. Фридендер Г.М. Поэтика русского реализма — Л., 1971.
63. Шкловский В.Б. О теории прозы. – М., 1983.
64. Штерн М.С. В поисках утраченной гармонии. Проза И.А. Бунина 1930-1940-х годов. - Омск, 1997.
65. Эйхенбаум Б.М, О прозе и поэзии. — Л., 1986.
66. Эшптейн М. Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX - XX века. – М., 1988.

67. Эткинд Е.Г. «Внутренний человек» и внешняя речь. Психопоэтика русской литературы XVIII - XIX вв. М., 1998.
68. Ю.М. Лотман и Тартуско-Московская семиотическая школа. – М., 1994.

(РАЗДЕЛ II)

1. Агеносов В.В. Литература русского зарубежья (1918-1996). М., Terra-Спорт, 1998.
2. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920 - 1990-е годы). М., Академия, 2008.
3. Голубков М.М. Русская литература XX века. После раскола. М., Аспект Пресс, 2001.
4. Громова М.И. Русская современная драматургия. М., Флинта, Наука, 1999.
5. История русской литературы. XX век. Учебник для студентов вузов. Под ред. В.В. Агеносова. М.: Дрофа, 2007. – Ч.1,2.
6. Лейдерман Н.Л. Русская литературная классика XX века. Монографические очерки. Екатеринбург, 1996.
7. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература. В 3-х кн. Кн. I. Литература «оттепели» (1953-1968). Кн. II. Семидесятые годы (1968-1986). М., Эдиториал УРСС, 2001.
8. Русская проза конца XX века: Учебное пособие для студ. высш. учебн. завед. / Под ред. Т.М. Колядич. М.: Академия, 2005.
9. Русская литература XX века: Уч. пособие для студ. высших пед. уч. заведений. В 2-х тт. Т. I, II. / Под ред. Л.П.Кременцова. М.: Академия, 20
10. Белая Г. Дон-Кихоты революции – опыт побед и поражений. М.: РГГУ, 2004.
11. Берг М. Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе. М., НЛЮ, 2000.
12. Богданова О.В. Постмодернизм в контексте современной русской литературы (60-90-е годы XX века – начало XXI века). Спб, Филол. ф-т С.-Петербур. гос. ун-та, 2004.
13. Большая цензура: Писатели и журналисты в Стране Советов. 1917-1956. / Сост. Л.В. Максименков. М.: МФД «Материк», 2005.
14. Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. М., 1996.
15. Воронский А. Искусство видеть мир. Портреты. Статьи. М., Советский писатель, 1987.
16. Герасименко А.П. Русский советский роман 60 – 80-х годов (некоторые аспекты концепции человека). М., Изд-во МГУ, 1989.
17. Глэд Джон. Беседы в изгнании: Русское литературное зарубежье. М.: Книжная палата, 1991.
18. Голубков М.М. Утраченные альтернативы. Формирование монистической концепции советской литературы. 20-30-е годы. М., Наследие, 1992.
19. Гройс Б. Утопия и обмен. М., НЛЮ, 1993.
20. Добренко Е. Формовка советского писателя. Социальные и эстетические истоки советской литературной культуры. СПб, Академический проект, 1999.
21. Дунаев М. М. Православие и русская литература. В VI ч. Ч. I. М., 1996.
22. Иванова Е.В., Павловец М.Г., Семенов В.Б. Русская поэзия второй половины XX века. М., Астрель АСТ, 2002.
23. Кларк, Катерина. Советский роман: история как ритуал. Екатеринбург: Изд. уральского ун-та, 2002.
24. Колядич Т.М. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: учебное пособие. М.: Флинта – Наука 2010.
25. Кузьмин Д. Постконцептуализм: Как бы наброски к монографии // Новое литературное обозрение. 2001. № 50.
26. Культурное наследие русской эмиграции: В 2-х книгах. М.: Наследие, 1994.

27. Ланин Б.А. Проза русской эмиграции (третья волна). М., Новая школа, 1997.
28. Латынина А. Заметки о современной литературе . М.: Время, 2009.
29. Лейдерман Н.Л. Русская литературная классика XX века. Монографические очерки. Екатеринбург, 1996.
30. Липовецкий М. Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920 – 2000-х годов. М.: НЛО, 2008.
31. Липовецкий М. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. Екатеринбург, УГПУ, 1997.
32. Литературные манифесты от символизма до наших дней. М.: XXI век – Согласие, 2000. (сер. «Библиотека русской культуры»).
33. Михайлов О.Н. От Мережковского до Бродского. Литература Русского зарубежья. Книга для учителя. М., Просвещение, 2001.
34. Мусатов В.В. История русской литературы первой половины XX века (советский период). М.: Высш. шк.; Изд. центр Академия, 2001.
35. Немзер А. Замечательное десятилетие русской литературы . — Москва: Захаров, 2003.
36. Нефагина Г.Л. Русская проза конца XX века. М., Флинта, Наука, 2003.
37. Оттепель: 1953-...-1965: Страницы русской советской литературы. В 4 книгах. М., Московский рабочий, 1989-1992.
38. Руднев В.П. Словарь культуры XX века: Ключевые понятия и тексты. М., Аграф, 1997.
39. Самиздат века. М., Мн., Полифакт, 1998.
40. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература . Изд. 2-е, испр. М., Флинта, Наука, 2000.
41. Соцреалистический канон. Сборник статей. / Под ред. Х.Гюнтера и Е.Добренко. СПб, 2000.
42. Сталинские премии: две стороны одной медали. Сб. документов и художественно-публицистических материалов. / Сост. В.Ф. Свиньин, К.А. Осеев. Новосибирск, Изд-во «Свиньин и Сыновья», 2007.
43. Сурганов Вс. Человек на земле: Тема деревни в русской советской прозе 50-70-х годов. Истоки. Проблемы. Характеры. 2-е изд. М., 1981.
44. Чупринин С. Крупным планом. Поэзия наших дней: проблемы и характеристики. М., Советский писатель, 1983.
45. Шайтанов И.О. Дело вкуса: Книга о современной поэзии. М.: Время, 2007.
46. Шешуков С. Неистовые ревнители. Из истории литературной борьбы 20-х годов. Изд. 2. М., 1984.
47. Эпштейн М. Постмодерн в России. Литература и теория. М., Издание Р. Элинина, 2000.

Форма экзамена

Экзамен проводится в устной форме. На подготовку выделяется два академических часа (90 минут). Билет включает 3 вопроса: два теоретических (в том числе один вопрос из первого раздела программы, один – из второго) и один практический, предполагающий обзор научной проблемы, которой, предположительно, будет посвящена кандидатская диссертация абитуриента.

Образец билета:

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф.М. Достоевского

Факультет филологии и медиакоммуникаций
Вступительный экзамен в аспирантуру по русской литературе

Экзаменационный билет № 1

1. Поэтика художественного обобщения литературных средств в Древней Руси (по книге Д.С. Лихачева «Поэтика древне-русской литературы»).
2. М.Е. Салтыков-Щедрин. «Господа Головлевы» как русский жанровый вариант семейно-бытового романа; оппозиция французскому натурализму «изображение бюстов» по Щедрину); характер и роль сатиры; метод писателя в оценке современников (В. Розанов и др.).
3. Краткий обзор научной проблемы, над которой Вы планируете работать в ходе подготовки кандидатской диссертации.

**Критерии оценки ответов на вступительном экзамене в аспирантуру
по специальности 10.01.01 – Русская литература**

Каждый из двух теоретических вопросов билета оценивается до 30 баллов. Третий вопрос оценивается до 40 баллов. Максимальная оценка – 100 баллов. Минимальный балл – 30. Оценка в 29 баллов и ниже считается неудовлетворительной.

Критерии оценки теоретических вопросов:

Оценка «30 баллов» за вопрос ставится, если соискатель: 1) свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом филолога-литературоведа, хорошо знаком с различными концепциями основных разделов литературоведения, уверенно оперирует фактическими сведениями, отвечает осмысленно, логично, может аргументировать свою точку зрения по дискуссионным проблемам современной филологии; 2) имеет уверенные навыки в области анализа художественных текстов.

Оценка «20» за вопрос ставится, если соискатель: 1) в целом владеет понятийно-терминологическим аппаратом теории литературы, осмысленно передаёт суть различных концепций литературоведения; знает большую часть фактографии; 2) допускает небольшое количество негрубых (несистемных) ошибок в анализе художественных текстов.

Оценка «10» баллов за вопрос ставится, если соискатель: 1) владеет базовым минимумом филолога-литературоведа; 2) допускает отдельные ошибки в анализе художественных текстов.

Оценка «0» баллов за вопрос ставится, если соискатель: 1) не владеет теоретической базой литературоведения, не знает необходимого минимума фактов; 2) не владеет навыками анализа художественных текстов.

Критерии оценки практического вопроса:

Оценка «40 баллов» за вопрос ставится, если соискатель: свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом филолога-литературоведа; хорошо знаком с различными

литературоведческими концепциями, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; обнаруживает глубокое знакомство с литературными и историко-биографическими источниками, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; уверенно оперирует фактическими сведениями; осмысленно и логично отвечает на вопросы комиссии; может аргументировать свою точку зрения по дискуссионным вопросам, связанным с заявленной научной проблемой.

Оценка «30» за вопрос ставится, если соискатель: свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом филолога-литературоведа; в достаточной мере знаком с различными литературоведческими концепциями, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; обнаруживает знакомство с литературными и историко-биографическими источниками, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; уверенно оперирует фактическими сведениями (допускаются отдельные негрубые ошибки); осмысленно и логично отвечает на вопросы комиссии; может аргументировать свою точку зрения по дискуссионным вопросам, связанным с заявленной научной проблемой.

Оценка «20» баллов за вопрос ставится, если соискатель: владеет базовым понятийно-терминологическим аппаратом филолога-литературоведа; знаком с важнейшими литературоведческими концепциями, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; обнаруживает знакомство с литературными и историко-биографическими источниками, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; оперирует фактическими сведениями (допускаются отдельные ошибки); осмысленно и логично отвечает не менее чем на 50% заданных комиссией вопросов; может аргументировать свою точку зрения по дискуссионным вопросам, связанным с заявленной научной проблемой (допускаются отдельные логические нарушения в выстраивании аргументации).

Оценка «10» баллов за вопрос ставится, если соискатель: не вполне владеет базовым понятийно-терминологическим аппаратом филолога-литературоведа; поверхностно знаком с важнейшими литературоведческими концепциями, имеющими отношение к заявленной научной проблеме, представляет их в упрощённом виде; обнаруживает неполное знакомство с литературными и историко-биографическими источниками, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; оперирует фактическими сведениями, но допускает при этом отдельные грубые ошибки; осмысленно и логично отвечает менее чем на 50% заданных комиссией вопросов; в целом способен аргументировать свою точку зрения по дискуссионным вопросам, связанным с заявленной научной проблемой, однако допускает существенные логические нарушения в выстраивании аргументации, не может доказательно обосновать отдельные выдвинутые им тезисы.

Оценка «0» баллов за вопрос ставится, если соискатель: не владеет базовым понятийно-терминологическим аппаратом филолога-литературоведа; не знаком с важнейшими литературоведческими концепциями, литературными и историко-биографическими источниками, имеющими отношение к заявленной научной проблеме; не в состоянии подтвердить свои тезисы фактическими данными; не может дать осмысленные и логичные ответы на заданные комиссией вопросы; не способен аргументировать свою точку зрения по дискуссионным вопросам, связанным с заявленной научной проблемой.